



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zagrebu  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ Ovr-2027/2023-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji toga suda Vesni Žulj, sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagateljice osiguranja Republike Hrvatske, OIB 52634238587, Ministarstvo financija, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1, Karlovac, protiv protivnice osiguranja Vlaste Benčić, iz Karlovca, Kralja Zvonimira 10, OIB 41333761450, radi osiguranja, odlučujući o žalbi protivnice osiguranja protiv rješenja o osiguranju Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Ogulinu, poslovni broj Ovr-536/2023-2 od 31. kolovoza 2023., dana 27. rujna 2024.

#### riješio je

I. Odbija se kao djelomično neosnovana žalba protivnice osiguranja, i potvrđuje rješenje o osiguranju Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Ogulinu, poslovni broj Ovr-536/2023-2 od 31. kolovoza 2023. u dijelu u kojem je prihvaćen prijedlog predlagateljice osiguranja radi osiguranja novčane tražbine predlagateljice osiguranja u iznosu od 212,40 eura sa zateznim kamatama tekućim od 1. siječnja 2022. do isplate, u iznosu od 786,44 eura sa zateznim kamatama tekućim od 17. prosinca 2020. do isplate, i troškova postupka osiguranja, prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama u suvlasništvu protivnice osiguranja u ½ dijela, upisanim u zk.ul. 1134 k.o. Karlovac, kčbr. 669/1 i 669/4.

II. Uvažava se kao djelomično osnovana žalba protivnice osiguranja, i preinačuje se rješenje o osiguranju Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Ogulinu, poslovni broj Ovr-536/2023-2 od 31. kolovoza 2023. u dijelu u kojem je prihvaćen prijedlog predlagateljice osiguranja radi osiguranja novčane tražbine predlagateljice osiguranja u iznosu od 212,40 eura sa zateznim kamatama tekućim od 1. siječnja 2022. do isplate, u iznosu od 786,44 eura sa zateznim kamatama tekućim od 17. prosinca 2020. do isplate, i troškova postupka osiguranja, prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini u suvlasništvu protivnice osiguranja u ½ dijela, u zk.ul. 1134 k.o. Karlovac (sada zk.ul. 3118 k.o. Karlovac I), kčbr. 669/3, i u tom dijelu odlučuje:

„Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagateljice osiguranja radi osiguranja novčane tražbine predlagateljice osiguranja u iznosu od 212,40 eura sa zateznim

kamatama tekućim od 1. siječnja 2022. do isplate i u iznosu od 786,44 eura sa zateznim kamatama tekućim od 17. prosinca 2020. do isplate, i troškova postupka prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini u zk.ul.1134 k.o. Karlovac (sada zk.ul. 3118 k.o. Karlovac I), kčbr. 669/3.“

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja na temelju ovršnih isprava – poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Središnja Hrvatska, Ispostava Karlovac, Klasa: UP/I-410-23/2017-12/00326, Urbroj:513-007-25-03-2017-0002 od 28. ožujka 2017., poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Karlovac, Ispostava Karlovac, Klasa: UP/I-410-23/2021-12/03147, Urbroj:513-007-04-01-2021-0002 od 12. studenoga 2021., a radi osiguranja tražbine u iznosu od 212,40 eura/1.600,34 kn sa zateznim kamatama tekućim od 1. siječnja 2022. do isplate, i rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Karlovac, Ispostava Karlovac, Klasa: UP/I-411-01/2020-08/00078, Urbroj:513-07-04-01-2020-01 od 27. listopada 2020., radi osiguranja tražbine u iznosu od 786,44 eura/5.925,42 kn sa zateznim kamatama tekućim od 17. prosinca 2020. do isplate, kao i troškova postupka osiguranja sa zateznim kamatama, određeno je osiguranje založnog prava u korist predlagateljice osiguranja na nekretninama protivnice osiguranja upisanim u zk.ul. 1134 k.o. Karlovac, i to: kčbr. 669/1 od 4561 m<sup>2</sup>, kčbr.669/3 od 980 m<sup>2</sup>, kčbr.69/4 od 462 m<sup>2</sup> na kojima je protivnica osiguranja upisana kao suvlasnica u ½ dijela te je određeno da će se pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi naznačiti ovršivost tražbine radi čijeg je osiguranja tražbina dopuštena (članak 297. stavak 2. Ovršnog zakona, "Narodne novine", br. 112/2012., 25/2013., 93/2014., 73/2017., 131/2020., 114/2022. - dalje: OZ), određeno je da uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je u tu nekretninu kasnije stekla (članak 298. stavak 1. točka 1. OZ).

2. Rješenje suda prvog stupnja pobija žalbom protivnica osiguranja ne navodeći određeno žalbene razloge već u suštini ističe da je za predmetne nekretnine proveden postupak izvlaštenja i isplata naknade, a radi zahvata u prostoru – građenje građevine infrastrukturne namjene prometnog sustava odnosno izgradnje prometnice i ostalih pratećih sadržaja s komunalnom infrastrukturom Selce sve na prijedlog grada Karlovca, te da susjedna čestica već glasi na RH, Hrvatske vode. Također ističe da je bila samo suvlasnica u ½ dijela predmetne nekretnine. Predlaže pobijano rješenje staviti izvan snage.

3. Žalba je djelomično osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji je prethodio njegovu donošenju utvrđeno je da sud prvog stupnja, nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 148/2011. – pročišćeni tekst, 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. - dalje: ZPP), na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (članak 365. stavak 2. ZPP), a koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe članka 21. stavka 1. OZ.

5. Prema odredbi članka 296. OZ, na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, a prema odredbi članka 297. OZ, na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi založno pravo zasniva se uknjižbom. Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj će se u knjizi naznačiti ovršivost tražbine radi osiguranja koje je uknjižba određena.

6. Sud prvog stupnja djelomično je pravilno primijenio materijalno pravo u smislu odredaba članaka 296. i 297. OZ, kada je prihvatio prijedlog predlagateljice osiguranja za osiguranje novčane tražbine u iznosu od 212,40 eura sa zateznim kamatama tekućim od 1. siječnja 2022. do isplate, u iznosu od 786,44 eura sa zateznim kamatama tekućim od 17. prosinca 2020. do isplate, i troškova postupka, zasnivanjem založnog prava na nekretninama u suvlasništvu protivnice osiguranja u ½ dijela, upisanim u zk.ul. 1134 k.o. Karlovac, kčbr. 669/1 i 669/4, a na temelju ovršnih isprava – poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Središnja Hrvatska, Ispostava Karlovac, Klasa: UP/I-410-23/2017-12/00326, Urbroj: 513-007-25-03-2017-0002 od 28. ožujka 2017., poreznog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Karlovac, Ispostava Karlovac, Klasa: UP/I-410-23/2021-12/03147, Urbroj: 513-007-04-01-2021-0002 od 12. studenoga 2021., i rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Karlovac, Ispostava Karlovac, Klasa: UP/I-411-01/2020-08/00078, Urbroj: 513-07-04-01-2020-01 od 27. listopada 2020. (članak 23. točke 4. i članak 25. stavka 1. OZ), a s obzirom na te da iz priloženih isprava u spisu proizlazi da je protivnica osiguranja upisana kao suvlasnica u ½ dijela navedenih nekretnina, pa su utoliko žalbeni navodi protivnice osiguranja u tom dijelu neosnovani.

7. Međutim, budući da iz priloženog rješenja Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Z-10878/2023 od 6. rujna 2023., između ostaloga, proizlazi kako je u zemljišnoknjižnom ulošku odbijena provedba upisa založnog prava za čkbr. 669/3 u zk.ul. 3118 k.o. Karlovac I, a s obzirom na to da je na temelju rješenja o izvlaštenju od 31. svibnja 2023., zaključka od 7. 8. 2023. prijedloga za uknjižbu od 28.8. 2023., naloga za naplatu potvrda o izvršenoj uplati od 28.8. 2023., naloga za naplatu potvrda o izvršenoj uplati od 14.8. 2023., čkbr. 669/3 otpisana i zk.ul. 3118. k.o. Karlovac I na ime i vlasništvo Grada Karlovca (stranica 21 i 22 spisa predmeta), dakle da proizlazi da navedena predmetna nekretnina nije u suvlasništvu protivnice osiguranja (zbog provedenog izvlaštenja) to je žalba protivnice osiguranja u tom dijelu osnovana.

8. Slijedom navedenog, valjalo je žalbu protivnice osiguranja kao djelomično neosnovanu odbiti i pobijano rješenje o osiguranju, djelomično potvrditi (članak 380. točka 2. ZPP, u vezi s člankom 21. stavak 1. OZ) te kao djelomično osnovanu uvažiti i pobijano rješenje o osiguranju djelomično preinačiti (članak 380. točka 3. ZPP, u vezi s člankom 21. stavak 1. OZ).

U Zagrebu 27. rujna 2024.

Sutkinja:  
Vesna Žulj

Broj zapisa: **9-3086d-0d99f**

Kontrolni broj: **03230-32448-881bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Žulj, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.